

付録 1. レビュータイプ

今回分析したレビュータイプの概要を以下に示す。

厳格・ 公式度	レビュー 分類	概要
厳格・ 公式	インスペク ション	最も厳格で、体系的、公式 に実施されるレビュー。欠 陥除去能力が高く、最も効 果的なレビュー。
	チームレビ ュー	軽量化されたインスペクシ ョン。 構造化されているがインス ペクションほど公式ではな く、また厳格でもない。
	ウォークス ルー	作成者が主導して実施され るレビュー。 作成者自らが対象成果物内 容を説明することで実施す る。 記録が取られないことが多 いため、バグの検出にそれ ほど効果的ではない。
	パスアラウ ンド	作成者が作業成果物のコピ ーを複数人に配付し、複数 のコメント・フィードバッ クを獲得する方法
	ピアデスク チェック	ペアレビューとも呼ばれ、 作業員以外にはただ一人だ けが作業成果物を調べる。 最も安価なレビュー方法の ひとつ。
簡易・ 非公式	アドホック レビュー	場当たりの、思いつきで実 施されるレビュー。欠陥除 去能力は最も低い。

付録 2. アンケート

今回用いたアンケートの内容を以下に示す.

質問事項		評 価				
		ある	ややある	普通	ややない	ない
1	教育効果はあるか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	(今回の仕様書を実際に作成していたとして) 作成者の負担軽減の効果があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	(今回の仕様書を実際に作成していたとして) 作成者のモチベーションを下がない効果があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	(今回の仕様書を実際に作成していたとして) 作成者のレビュー中のプレッシャーから解放される 効果があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	読み手が疲れない効果があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	レビュー工数削減、時短(拘束時間)の効果はあ ったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	レビュー対象物の品質向上に効果はあったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	質の良い指摘(欠陥検出)をできる効果があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	客観的にいろんな角度から指摘できる効果があった か	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	事前準備に時間をかけずに実施できる効果があった か	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	反省(やりっぱなしにしない)の機会があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	ノウハウを横展開する機会があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

付録 3. アンケート内容と図 4-6 集計項目の対応付け

質問事項	図4-6対応
1 教育効果はあるか	－(疑似設問)
2 (今回の仕様書を実際に作成していたとして) 作成者の負担軽減の効果があったか	作成者の負担軽減
3 (今回の仕様書を実際に作成していたとして) 作成者のモチベーションを下がない効果があったか	作成者のモチベーション向上
4 (今回の仕様書を実際に作成していたとして) 作成者のレビュー中のプレッシャーから解放される効果 があったか	作成者のレビュー中のプレッシャーの軽減
5 読み手が疲れない効果があったか	発表者の負荷軽減
6 レビュー工数削減、時短(拘束時間)の効果はあったか	－(疑似設問)
7 レビュー対象物の品質向上に効果はあったか	－(疑似設問)
8 質の良い指摘(欠陥検出)をできる効果があったか	－(疑似設問)
9 客観的にいろんな角度から指摘できる効果があったか	－(疑似設問)
10 事前準備に時間をかけずに実施できる効果があったか	－(疑似設問)
11 反省(やりっぱなしにしない)の機会があったか	－(疑似設問)
12 ノウハウを横展開する機会があったか	参加者のトレーニング